

日経MJ 2016年 3月30日付

安部内閣は同一賃金同一労働を進めるべく動いていた。同じ仕事をしているのであれば、社員でもパートでも同じ時給を払うべきである。そう考えるのは当然のようにも思えるが、現実の賃金構造はそれとかけ離れている。多くの職種でパートやアルバイトの時給は、常用雇用者のそれよりも大幅に低くなっている。言つまでもなく、この状況は日本の雇用慣行と呼ばれる終身雇用や年功賃金との深い関係にある。同じ仕事をしていても、より長くその会社にいる人にはより高い給与を払うというのが年功賃金である。同一賃金同一労働とは真っ向からぶつかることになる。

日本の雇用慣行は、結果的に労働市場に二重構造を生み出す。終身雇用に守られたインサイダーと、その外にいるアウトサイダーとの間に生じる格差の存在だ。労働市場におけるインサイダー・アウトサイダー問題は、歐州などでも論議されてきた。

企業が正規労働者の採用に慎重なのは、いったん雇用したら解雇が難しいからだ。欧州ではなかなかインサイダーとなれない若者の失業率が高い。日本では欧州などの若年失業の深刻さはないが、景気が悪いと正

同一労働同一賃金の議論



伊藤元重の

エコノウォッチ

その慣行には様々な意味で合理性がある。だからこそ、いまでも存続している。ただ近年はその問題点も様々な形で目につくようになっている。

日本の雇用慣行は、結果的に労働市場に二重構造を生み出す。

規の仕事につけず、それが一生のキャリアを傷つける企業にとっても、解雇の制約が厳しい現行の制度は必ずしも好ましいものではない。解雇がもつ少し自由になればその分、積極的に新規の採用ができるという側面がある。

企業にとっても、解雇の制約が厳しい現行の制度は必ずしも好ましいものではない。解雇がもつ少し自由になればその分、積極的に新規の採用ができるという側面がある。

規の仕事につけず、それが一生のキャリアを傷つける企業にとっても、解雇の制約が厳しい現行の制度は必ずしも好ましいものではない。解雇がもつ少し自由になればその分、積極的に新規の採用ができるという側面がある。

税制改革一体で進めよう

日本の雇用慣行は戦後の日本経済の成長を支える仕組みとして、重要な役割を

日本経済新聞社の許諾を得て転載しています。無断転載、複製を禁じます。

(東京大学大学院 経済学研究科教授)

規の仕事につけず、それが一生のキャリアを傷つける企業にとっても、解雇の制約が厳しい現行の制度は必ずしも好ましいものではない。解雇がもつ少し自由になればその分、積極的に新規の採用ができるという側面がある。

規の仕事につけず、それが一生のキャリアを傷つける企業にとっても、解雇の制約が厳しい現行の制度は必ずしも好ましいものではない。解雇がもつ少し自由になればその分、積極的に新規の採用ができるという側面がある。

規の仕事につけず、それが一生のキャリアを傷つける企業にとっても、解雇の制約が厳しい現行の制度は必ずしも好ましいものではない。解雇がもつ少し自由になればその分、積極的に新規の採用ができるという側面がある。

規の仕事につけず、それが一生のキャリアを傷つける企業にとっても、解雇の制約が厳しい現行の制度は必ずしも好ましいものではない。解雇がもつ少し自由になればその分、積極的に新規の採用ができるという側面がある。