

人論壇

限られた医療資源の中

少子高齢社会になつたとき、日本の病院の姿はどう変えていかなくてはならないのだろうか。これは限られた医療資源や財源の中で、日本の医療の質を維持するためには重要な点である。政府も、地域医療構想を掲げて、その改革に取り組んでいる。

さまざまな改革が想定されているが、その中でも緊急性を要するが、病院の提供する病床の再編である。日本の病院を見ると、急性期の病床が多い。深刻な病気やけがに対応する医療だ。急性期の医療行為には診療報酬も高く設定されているので、多くの病院が急

伊藤 元重  
学習院大教授(国際経済学)

性期の病床を確保しようとしている。その結果として、全国に多くの急性期医療のための病床がある。

急性期医療が重要なことはもちろんだが、高齢化が進んでくれば回復期の医療への需要が拡大していく。緊急性を要するというわけではないが、多くの高齢者にとって

れている。

こうした流れは海外でも同様だ。どの国でも高齢化が進めば、それに合った形の病床数の調整が必要となる。急性期も回復期も重要なので、無理に減らす必要はないという意見もあるようだが、医師の数が限られ、医療に振り向ける財政資金にも限界がある

## 少子高齢社会とベッド数

て回復のための医療サービスが必要となる。介護の施設を増やすことも必要だろう。政府は2025年までにどのような医療施設がどれだけの数必要なのか調査結果を発表している。それによれば、急性期医療の病床数は大幅に減らして、その一方で回復期医療の病床数を大幅に増やすことが必要とさ

ることを考えれば、病床数の調整に要となる。介護の施設を増やすことが必要となる。過剰な数の急性期の病床数と過少な回復期の病床数では、医療コストが高くなるばかりで、国民が必要とする医療サービスが十分に提供できないことにな

り、こうした病床数の調整が政府主導で進んでいることが分かる。

日本では、こうした改革は非常に難しい。公立病院でさえ自分た

が、こうした病床数の調整が政府主導で進んでいることが分かる。

こうした改革は非常に難しい。公立病院でさえ自分た

ちのところの病床の削減には強く抵抗する。結果として、病床の再編や病院の連携・統合が進まず、病床数に大きな空きが残る。公立病院はなおさらだ。日本では私立病院が重要な役割を担っている。その日に、地域の政府から、どの病院がスーパーhosptal(急性期のような高度医療を担当する病院)になり、どの病院が回復期を中心とした病院になるのか、結果が発表されるというのだ。つまり、病院改革に政府のグリップがきちっと効いているということだ。公立病院を中心とした医療制度である北欧だからこうした改革が可能であったのかもしない。

地域の病床の再編に市町村や都道府県がもっと指導力を發揮できればよいが、これがなかなか難しそうだ。医療のような専門分野に自治体もなかなか口を出しにくいよ。あるいは、地域の病院の改革に乗り出した市長がリコールされたように、病床再編は住民の反発を受けやすいのかもしない。そうは言っても病床再編を急がないと、急速に進む高齢化に対応できなくなるのだ