

論壇

画期的な新薬は高額も

医薬品への支払いをどこまで保険でカバーするのか。これは今後の日本の医療財政を考える上で重要な論点となっている。医薬品の重要性についてはあえて説明するまでもないだろうが、同時にその費用負担が大きな課題となつている。

医薬品の技術進歩には目を見張るものがある。少し前には治療が困難であると言っていた病気が、画期的な新薬によって治るケースがしばしば報道されている。C型肝炎への抗ウイルス剤療法や、一部の皮膚がんに有効である

学習院大教授(国際経済学) 伊藤 元重

問題はどこまでその費用を保険で負担するのかということだ。

保険というのは、多くの人がお金で積み立てておき、事故や病気などに遭遇した人のためにその保険金を使つといつ互助制度が基本にある。個人では負担ができないような高額の薬剤費を保険でカバーす

と言われるがん免疫治療薬「オプジーボ」などは、報道で耳にした読者も多いだろう。

こうした画期的な薬が世の中に出てくることは素晴らしいことだ。ただ問題は、その費用である。1人の患者の治療に数千万円もかかることがある。それだけの研究開発の費用がかかっているのだ。

医療保険による薬剤費負担

問題はどうまでその費用を保険で負担するのかということだ。保険というのには、多くの人がお金を積み立てておき、事故や病気などに遭遇した人のためにその保険金を使うという互助制度が基本にある。個人では負担ができないような高額の薬剤費を保険でカバーするなどして、これまで保険財政を切り詰めていたのである。

96円たか 同じ有効成分を含む市販薬は225円だそつた。市販薬を買つより処方箋を出してもらひつたほうが患者の負担は軽くなる。ただ、96円の患者負担(3割負担)の陰に、224円の保険側の負担がある。湿布薬だけではない。ビタミン剤や漢方薬などでも、処方箋を出してもひとつひとと、市販薬よりも安く手に入る薬がある。

類似薬について患者負担を増やしていくことを検討しているという。場合によっては市販薬で対応できる薬については保険でカバーしないこともあるかもしない。市販類似薬を利 用している人にはうれしくない話だろうが、限られた医療財政の中에서도どこにお金を使うのか、議論が深められることを期待した

るのは、その本来の目的に沿つた

かどうかが問われるのだ。

ーするのかという問題があるのと

と「われらがん免疫治療薬「オペジーボ」などは、報道で耳にした読者も多いだろう。

るのは、その本来の目的に沿つたものである。患者にとってみれば、その薬を使えるかどうかは生死攸關の問題である。何よりも

かどつかが問われるのだ。
医療保険による薬剤費の負担の中ですつと話題になつてゐるが、ある。右反説以葉の問題が、凡

同様に、市販薬で購入できる薬をどこまで保険でカバーするのかどうか問題がある。これらは保険の