

日経MJ 2020年4月27日付



伊藤元重の

エコノウォッチ

新型コロナウイルスへの感染者が増えて行く中で、政府は緊急事態宣言を全国に広げる決断をした。それでも、欧米のような厳しい制限にまで踏み込んでおらず、海外からは日本の対応は甘すぎるのではないかとの指摘も多い。

政府がより厳しい規制になかなか踏み込まないのは色々な理由があるう

が、経済活動が厳しく制限されることのマイナス面を懸念していることは明らかだ。どこまで厳しい行動制限に踏み込むのかは、今後爆発的に感染が増えて医療崩壊が起るような事態になるのかという、医学的な観点が最重要視されるべきだ。

ただ足元への経済状況への配慮が入り込んでくることは避けられない。

だが、ウイルス対策の強化が景気への配慮かとの

単純な二者択一の議論は正しくない。

経済政策のより重要な視点は、足元の景気を重視すべきなのか、それとも感染の広がりに早期に決着をつけてその後の早

対コロナ、景気刺激策に限界

たた足元への経済状況までの配慮が入り込んでくることは避けられない。

うなマクロ経済政策を行

ってもその効果はほとん

ど期待できない。それよ

りも、一時的に経済に大

きなマイナスの影響が出

ても、徹底的に感染防止

だからこそ貧しい層を

できるだけ早期に感染の

対応を取り、できるだ

け早期に感染の広がりに

めどをつけ、その後の景

気回復を目指すべきであ

る。

期の経済回復を重視するのかという、異時点闇の選択の問題に移ってきて

見る限り、当面の経済を

まる中で、平時に行うよ

守り、企業が理不尽な形

うな防衛策を維持するこ

とは難しくなる。それだ

して経済の混乱が金融市

けの財政や金融の資源が

あるわけでもない。

こうした防衛策が有効

に働くための大前提は、

たた足元への経済状況

までの配慮が入り込んでく

ることを防ぐこと

である。

短期集中でウイルス封じ

うなマクロ経済政策を行ってもその効果はほとんど期待できない。それよりも、一時的に経済に大が広がることを防ぐこと

となる。日本の政府が支援を行うのだ。金融市

場には大量の流動資金を

注入し、資金ショートな

どが起きないよう対応策

が求められる。

ただ、これらの政策は

その闇は國民を守るために

短期集中戦を覚悟し、徹底的にウイルス封じ込め

の防波堤を強化する。そ

の、防波堤あるいはシエ

ルターのようなものだ。

乗ることを目指すべきだ。

ウイルスとの戦争という異常時を乗り切るためにしてできるだけ早く異常の、防波堤あるいはシエルターラーのよう

な影響で経済活動が破壊される中で、景気刺激策が大きな効果を發揮するとも思えない。当面のルターのよう

な問題ないが、長（学習院大学国際社会科）

であれば問題ないが、長（学習院大学国際社会科）